

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Чайковский филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»



УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности
директора, заместитель директора
по учебной работе ЧФ ПНИПУ
_____ Н. М. Куликов

« 06 » 09 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
«Иностранный язык (английский)»
Приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки:	15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
Направленность (профиль) образовательной программы:	Автоматизация технологических процессов и производств в машиностроении и энергетике
Квалификация выпускника:	«бакалавр»
Выпускающая кафедра:	кафедра автоматизации, информационных и инженерных технологий
Форма обучения:	Очно-заочная

Курс: 1 **Семестры:** 1, 2

Трудоёмкость:

Кредитов по рабочему учебному плану:	6 ЗЕ
Часов по рабочему учебному плану:	216 ч.

Виды промежуточного контроля:

Зачет: 1 семестр
Дифференцированный зачет: 2 семестр

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине, объекты оценивания и виды контроля

Согласно РПД освоение учебного материала дисциплины запланировано в течение двух семестров (1 и 2-го семестров учебного плана) и разбито на 2 учебных модуля. В каждом модуле предусмотрены аудиторские практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций *знать, уметь, владеть*, указанные в РПД, которые выступают в качестве контролируемых результатов обучения по дисциплине (табл. 1.1).

Контроль уровня усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного контроля при изучении теоретического материала, выполнении практических работ, индивидуальных заданий и сдаче зачета. Виды контроля сведены в табл. 1.1.

Таблица 1.1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине

Контролируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВЫ)	Вид контроля			
	Текущий и промежуточный		Рубежный	Промежуточная аттестация
	ПЗ	ЛР	РК	Зачет
Усвоенные знания				
3.1 Знать специфику артикуляции звуков, акцентуации и ритма нейтральной речи в изучаемом иностранном языке;	ОПЗ 1		РКР 1	ТВ
3.2 Знать лексический минимум в объеме 4000 лексических учебных единиц общего и профессионального характера, необходимого для возможности получения информации профессионального содержания из зарубежных источников;	ОПЗ 2,3,4,5		РКР 2	
3.3 Знать лексико-грамматические средства иностранного языка в основных коммуникативных ситуациях не официального и официального общения в профессиональной сфере.	ОПЗ 3		РКР 3	
3.4 Знать профессиональную лексику на	ОПЗ 4		РКР 4	

иностранном языке				
Освоенные умения				
У.1 уметь использовать монологическую и диалогическую речь в основных коммуникативных ситуациях и в области своих профессиональных интересов;	ОПЗ 2,6,7,8			ПЗ
У.2 уметь пользоваться иностранным языком для общения и получения информации из зарубежных источников;	ОПЗ 2,6,7,8			
У.3 уметь использовать категориальный аппарат в анализе конфликтных ситуаций	ОПЗ 1,2			
У.4 уметь читать научно-техническую литературу на иностранном языке;	ОПЗ			
У.5 уметь анализировать оригинальную литературу в области профессиональной деятельности;			ИПЗ	
У.6 уметь переводить общие и профессиональные тексты на иностранном языке;			ИПЗ	
У.7 уметь писать деловое письмо, составлять аннотацию, реферативный обзор			ИПЗ	
Приобретенные владения				
В.1 владеть лексическим минимумом в объёме, необходимом для монологической и диалогической речи и написания писем в сфере бытовой и профессиональной коммуникации;			ИКЗ	ПЗ
В.2 владеть наиболее употребительной (базовой) грамматикой и основными грамматическими явлениями, необходимыми для основ устной и письменной коммуникаций и для работы с информацией на иностранном языке;			ИКЗ	
В.3 владеть базовыми навыками перевода общенаучных текстов;			ИКЗ	
В.4 владеть навыками письменного аргументирования изложения собственной точки зрения на иностранном языке;			ИКЗ	
В.5 владеть иностранным языком в объёме, необходимом для получения информации профессионального содержания из зарубежных источников;			ИКЗ	
В.6 владеть навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики на иностранном языке;			ИКЗ	
В.7 владеть навыками подготовки презентации по общенаучной и профессиональной тематике на иностранном			ИКЗ	

языке;				
В.8 владеть навыками пользования электронными ресурсами для совершенствования знаний иностранного языка и извлечения необходимой информации на иностранном языке.			ИКЗ	

ОПЗ – отчет по практическому занятию; РКР – рубежная контрольная работа; ИКЗ – индивидуальное комплексное задание; ТВ – теоретический вопрос; ПЗ – практическое задание;

Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в виде зачета, дифференцированного зачета в конце 1 и 2 семестров, проводимая с учетом результатов текущего и рубежного контроля.

2. Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучаемого и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;
- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;
- промежуточный и рубежный контроль освоения обучаемыми отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций путем компьютерного или бланочного тестирования, контрольных опросов, контрольных работ (индивидуальных домашних заданий), защиты отчетов по лабораторным работам, рефератов, эссе и т.д.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

- межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;
- контроль остаточных знаний.

2.1. Текущий контроль

Текущий контроль усвоения материала в форме опроса, тестирования и упражнений по материалам предыдущего занятия или ряда занятий проводится по каждой теме. Результаты по 4-бальной шкале оценивания заносятся в книжку преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

2.2. Рубежный контроль

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений проводится в форме контрольной или проверочной работы и защиты практической работы (после изучения каждого модуля учебной дисциплины).

2.2.1. Защита практических работ

Проводится в конце 2 семестра в виде студенческих мини-конференций в группах.

Типовые темы практических работ:

1. Why so many people are still "computer illiterate"?
2. What are the most popular applications of computer?
3. Are computer games only a "waste of time" or it is a nice hobby and a lot of fun?
4. What hardware devices do you know? What are they for?
5. Has anyone in your group ever purchased software? Why do you think piracy (audio, video, software) still exist?

Защита практической работы проводится индивидуально каждым студентом.

2.2.2. Рубежная контрольная работа

Согласно РПД запланировано 2 рубежные контрольные работы (КР) после освоения студентами учебных модулей дисциплины.

Типовые задания первой КР:

- I. Translate the text.

The nature of electricity

The ancient Greeks knew that when a piece of amber is rubbed with wool or fur it achieves the power of attracting light objects. Later on the phenomenon was studied, and, the word electric, after the Greek word "electron", meaning amber was used. Many scientists investigated electric phenomena, and during the nineteenth century many discoveries about the nature of electricity, and of magnetism, which is closely related to electricity, were made. It was found that if a sealing-wax rod is rubbed with a woolen cloth, and, a rod of glass is rubbed with a silken cloth; an electric spark will pass between the sealing-wax rod and the glass rod when they are brought near one another. Moreover, it was found that a force of attraction operates between them. An electrified sealing-wax is repelled, however, by a wax rod, and also an electrified glass rod is repelled, by a similar glass rod.

The ideas were developed that there are two kinds of electricity, which were called resinous electricity, and that opposite kinds of electricity attract one another, whereas similar kinds repel one another.

- II. Write out from the text the sentences with verbs in the form of the Participle or

the Gerund or the Subjunctive mood.

III. Answer the following questions:

1. When was found electric phenomena?
2. What does a force of attraction mean?
3. What kinds of electricity are there?

IV. Supply some, any, no, where required

1. ... pupils went to the river, ... to the woods.
2. ... of my friends live in Moscow.
3. ...Have you ... English dictionaries?
4. Is there ... ink in the inkstand? Yes, there is...
5. Bring ...chalk, please.
6. There is ... chalk in the box.
7. Is there ... milk in the jug? Yes, there is

V. Fill in blanks with the Past Progressive or the Past Simple Tense of the verbs in margin.

1. We ... to a lecture yesterday at ten o'clock. listen
2. She ... the piano from 11 till 12 o'clock. play
3. When he ... in, I ... my exercises. come, do
4. What ... you yesterday at 8 o'clock? do
5. Yesterday when I ... the newspaper, my sister ... to a concert over the radio. read, listen
6. She ... out of the window when I ... her. look, see
7. I ... along the street with my friend when the car ... by. walk

VI. Choose the correct variant

1. Before you ____, don't forget to lock the door.
-are leaving -will leave -leave -shall leave
2. Please do not speak to anyone before the police ____ .
-come -are coming -'ll come, came
3. His parents will be very glad if she ____ the university.
-enter -'ll enter - enters - entered
4. When you ____ my brother, you ____ him.
-'ll see; - won't recognize; - see won't recognize; -saw, recognize; -'ll see, don't recognize
5. We won't discuss the matter until the headmaster ____ .
-'ll arrive - won't arrive - doesn't arrive- -arrives

Типовые задания второй КР:

I. Translate the text.

PINS.

Geometrically pins can be divided into cylindrical pins, called straight pins, and conical or taper pins. Dynamically pins can be classified as those used only to locate the relative position of two parts when there is little or no force acting upon the pin, and those that fasten two or more parts together and are subjected to considerable stresses, which are mostly in shear but sometimes in bending. Locating pins are called dowel pins or simply dowels. A connecting pin, like a dowel, may be used either as a permanent connection or as a fulcrum for a movable joint.

II. Write out from the text the sentences with verbs in the form of the Participle or the Gerund or the Subjunctive mood.

III. Translate the text

Комбинированный двигатель внутреннего сгорания (комбинированный ДВС) — двигатель внутреннего сгорания, представляющий собой комбинацию из поршневой (роторно-поршневой) и лопаточной машины (турбина, компрессор), в котором в осуществлении рабочего процесса участвуют обе машины.

IV. Supply somebody, anybody, nobody, (no one, none), something, nothing, everybody, everywhere nowhere, somewhere, anywhere where required.

1. Good morning...! 2. He never goes by train: he goes...by plane. 3. There is...here. 4. He did...all day yesterday. 5. They want chairs. They have ... to sit. 6. ... of the pupils will go to school. It is too cold. 7. ... is coming to see us. 8. She will tell us ... about her holidays. 9. He will go ... to have a little rest. 10. Is ... coming to inspect us? 11. Have you ... interesting to tell us? 12. Haven't you ... to go?

V. Replace the infinitives given in brackets by the Past Indefinite, or the Past Continuous

1. John (to write) the label when the bell (to ring) and a short man (to enter). A dog (to follow) him.
2. There (to be) silence while the man (to look) John up and down.
3. I (to see) the light in your windows as I (to pass).
4. During the dinner while he (to eat) his piece of cold meat, his aunt (to help) herself to wine.
5. While he (to read) a newspaper she (to sit) studying him, and by the look in her eyes he (to see) that she (to reflect) on something concerning him.
6. Jim half (to dream) still when he (to come) to the place of his destination.

VI. Change the verbs in bracket by Gerunds. Put prepositions where necessary.

I have no intention ... (to stay) here any longer. 2. She insisted ... (to help) me. Are you fond of ... (to play). They have had very much experience ... (to cast). There was no possibility ... (to come) in time. There is little chance ... (to see) him today. We have the pleasure ... (to invite) them to the evening party. I think ... (to go) to the South in summer. We are proud ... (to fulfill) that task ahead of time. They had not any difficulty ... (to get) new machines.

2.3. Выполнение комплексного индивидуального задания на самостоятельную работу

Для оценивания навыков и опыта деятельности (владения), как результата обучения по дисциплине, не имеющей курсового проекта или работы, используется индивидуальное комплексное задание студенту.

Типовые шкала и критерии оценки результатов защиты индивидуального

комплексного задания приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.4. Промежуточная аттестация (итоговый контроль)

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условиями допуска являются успешное выполнение обучаемым всех запланированных работ в семестре и положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля. Промежуточная аттестация, согласно РПД, проводится в форме зачета (1 семестр) и дифференцированного зачета (2 семестр).

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.4.1. Шкалы оценивания результатов обучения на зачете

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 4-х балльной шкале оценивания.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче зачета для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

3. Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций

3.1. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде зачета без дополнительного аттестационного испытания используются типовые критерии, приведенные в документе «Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по основной профессиональной образовательной программе бакалавриата. Общая часть».

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

С целью развития умений и навыков в рамках формируемой компетенции по дисциплине предполагается подготовка монологических/диалогических высказываний обучающихся, что способствует формированию и совершенствованию умений и навыков устной коммуникации на иностранном языке, расширяет процесс изучения принципов построения устного и письменного высказывания на иностранном языке; позволяет усвоить правила и закономерности деловой устной и письменной коммуникации, освоить методы

и навыки делового общения на иностранном языке; овладеть методикой составления суждения в межличностном деловом общении на иностранном языке, раскрыть понимание прикладной значимости осваиваемой дисциплины.

Критерии и шкала оценивания монологических и диалогических высказываний

Содержание заданий на монологическое высказывание может быть следующим: выскажитесь по теме, опираясь на содержание текста, выскажитесь по теме с опорой на ключевые слова, выскажите свое мнение по теме, подготовьте устное сообщение по теме.

Требования к подготовленному монологическому высказыванию (сообщению):

- качественные показатели: соответствие теме и полнота ее раскрытия, уровень речевого творчества, характер правильности использования языкового материала, т.е. соответствие (или несоответствие) грамматическим, фонетическим и лексическим нормам изучаемого языка; темп речи; связность речи (логичное построение сообщения, использование логических связей, умение развить тему);
- количественные показатели: объем высказывания, т.е. количество речевых единиц, используемых в речи, составляет 25-30 развернутых предложений.

Требования к неподготовленному высказыванию (речи):

- умение самостоятельно без предварительной подготовки сформулировать высказывание в соответствии с ситуацией, использовать разнообразные лексико-семантические и синтаксические структуры, а также умение выражать свое мнение к высказыванию. Критерии и нормы оценивания (объем 15-20 развернутых предложений) являются общими для всех тем.

Требования к диалогическому высказыванию:

- качественные показатели: умение принимать участие в беседе, сочетая обмен короткими репликами с более развернутыми высказываниями; умение запрашивать информацию, адекватно реагировать на реплику и собеседника, употреблять штампы диалогической речи, комбинировать реплики;
- количественные показатели: объем грамматически правильно оформленных реплик каждого собеседника и их количество (10-15 реплик с каждой стороны).

Критерии оценки монологических и диалогических высказываний

Уровень сформированности этапа компетенции			Критерии оценивания
Знаний	Умений	Навыков	
Сформированные систематические знания современных коммуникативных технологий на иностранном языке;	Сформированное умение применять на практике коммуникативные технологии,	Успешное и систематическое владение методикой межличностного делового общения	Задание выполнено полностью и правильно: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме.

закономерности деловой устной коммуникации.	методы и способы делового общения.	на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм и средств.	Обучающийся обладает обширным словарным запасом. При составлении высказывания демонстрируется владение изученными грамматическими структурами, используются различные типы предложений, разговорные клише. Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, соблюдает нормы речевого этикета.
Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных коммуникативных технологий на иностранном языке; закономерности деловой устной коммуникации.	В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм и средств.	Задание выполнено, все требования, предъявляемые к работе, выполнены: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме. Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. При составлении высказывания демонстрируется владение почти всеми изученными грамматическими структурами,

			используются многие типы предложений, разговорные клише. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более двух негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание). Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются одна-две фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но иногда испытывает трудности в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы речевого этикета.
Общие, но не структурированные знания современных коммуникативных технологий на иностранном языке; закономерности деловой устной коммуникации.	В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения.	В целом успешное, но не систематическое владение методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм и средств.	Задание выполнено частично, с ошибками, демонстрируется средний уровень выполнения задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. При составлении высказываний используются только

			простые грамматические структуры. Допускается не более трех лексико-грамматических ошибок. Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются три фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует несформированность навыков и умений речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника.
Фрагментарные знания современных коммуникативных технологий на иностранном языке; закономерности деловой устной коммуникации, или отсутствие знаний.	Частично освоенное умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения, или отсутствие умений.	Фрагментарное владение методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм и средств., или отсутствие навыков.	Задание не выполнено или выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Цель общения не достигнута, тема не раскрыта. Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Речь почти не воспринимается на слух из-за многочисленных фонематических ошибок. Обучающийся не способен поддержать беседу в процессе диалогического общения.

Критерии и шкала оценивания контрольной работы

Контрольная работа предназначена для формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемой компетенции по дисциплине. Перечень контрольных заданий, рекомендации по выполнению представлены в методических указаниях.

В ФОС включены 2 типовых варианта контрольного задания.

Критерии оценки контрольного задания

Уровень сформированности			Критерии оценивания
Знаний	Умений	Навыков	
Сформированные систематические знания современных коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках; закономерности деловой устной и письменной коммуникации.	Сформированное умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения.	Успешное и систематическое владение методикой межличностного делового общения на государственном и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм и средств.	Контрольная работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала).
Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках; закономерности деловой устной и письменной коммуникации.	В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение методикой межличностного делового общения на государственном и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм и средств	80-90% заданий контрольной работы выполнено правильно.
Общие, но не структурированные знания современных коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках; закономерности деловой устной и письменной	В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения.	В целом успешное, но не систематическое владение методикой межличностного делового общения на государственном и иностранном языках, с применением	60-70% заданий контрольной работы выполнено правильно.

коммуникации.		профессиональных языковых форм и средств.	
Фрагментарные знания современных коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках; закономерности деловой устной и письменной коммуникации, или отсутствие знаний.	Частично освоенное умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения, или отсутствие умений.	Фрагментарное владение методикой межличностного делового общения на государственном и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм и средств, или отсутствие навыков.	Менее 50% заданий контрольной работы выполнено правильно.

Критерии и шкала оценивания чтения обучающихся

Чтение является одним из средств формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине. Для этого необходимо:

- 1) выбрать материал для чтения, который соответствует содержанию рабочей программы,
- 2) прочитать и отметить новые слова и словосочетания,
- 3) записать в тематический словарь их транскрипцию и перевод.

При работе с текстом необходимо пользоваться словарями различного характера, лингвистической или контекстуальной догадкой, разнообразными подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.)

Критерии оценки чтения

Уровень сформированности этапа компетенции			Критерии оценивания
Знаний	Умений	Навыков	
Сформированные систематические знания современных коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках; закономерности деловой устной и письменной коммуникации.	Сформированное умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения.	Успешное и систематическое владение методикой межличностного делового общения на государственном и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм и средств.	Обучающийся не допускает произносительных ошибок при чтении текста, адекватно переводит текст с английского языка на русский и передает содержание текста на английском языке, комментирует его, не допуская ошибок и не искажая смысл прочитанного.

Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках; закономерности деловой устной и письменной коммуникации.	В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение методикой межличностного делового общения на государственном и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм и средств	Обучающийся допускает незначительное количество (1-2) произносительных ошибок при чтении текста, адекватно переводит текст с английского языка на русский, комментирует его и передает содержание текста на английском языке, допуская незначительное количество ошибок (1-2), не искажая смысл прочитанного.
Общие, но не структурированные знания современных коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках; закономерности деловой устной и письменной коммуникации.	В целом успешно, но не систематическое осуществление умения применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения.	В целом успешное, но не систематическое владение методикой межличностного делового общения на государственном и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм и средств.	Обучающийся допускает некоторое количество (2-3) произносительных ошибок при чтении текста, переводит текст с английского языка на русский и передает содержание текста на английском языке, допуская некоторое количество ошибок (2-3). Комментарии по содержанию текста отсутствуют или носят ограниченный характер.
Фрагментарные знания современных коммуникативных технологий на государственном и иностранном языках; закономерности деловой устной и письменной коммуникации, или отсутствие знаний.	Частично освоенное умение применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения, или отсутствие умений.	Фрагментарное владение методикой межличностного делового общения на государственном и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм и средств, или отсутствие навыков.	Обучающийся допускает значительное количество произносительных ошибок при чтении текста, не может перевести текст с английского языка на русский, не понимает смысл прочитанного, не может пересказать текст, прокомментировать его и ответить на вопросы преподавателя.

Критерии оценивания представления устного доклада

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	ставится обучаемому, если он справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Объем высказывания соответствовал нормам (80-100%).
	4	Средний уровень	Ставится обучаемому, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка, была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты. Объем высказывания соответствовал на 70-80%.
	3	Минимальный	ставится обучаемому, если он сумел в основном

		уровень	решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Объём высказывания не достигал нормы (50% - предел). Студент допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	ставится обучаемому, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Высказывание было небольшим по объёму – ниже 50% - и не соответствовало требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Отсутствовали элементы собственной оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания.

Критерии оценивания представления устного доклада

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	ставится обучаемому, если он справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном

			используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Объем высказывания соответствовал нормам (80-100%).
	4	Средний уровень	Ставится обучаемому, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка, была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты. Объем высказывания соответствовал на 70-80%.
	3	Минимальный уровень	Ставится обучаемому, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Объем высказывания не достигал нормы (50% - предел). Студент допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	Ставится обучаемому, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Высказывание было небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Отсутствовали элементы собственной оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой

			проблеме. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания.
--	--	--	---