

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Чайковский филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

**«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»**

Кафедра экономики, управления и предпринимательства

УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности
директора, заместитель директора
по учебной работе ЧФ ПНИПУ
_____ Н. М. Куликов

« 08 » 09 20 19 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

«Философия»

основной профессиональной образовательной программы высшего образования -
программы академического бакалавриата

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки:	15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
Направленность (профиль) образовательной программы:	Автоматизация технологических процессов и производств в машиностроении и энергетике
Квалификация выпускника:	«бакалавр»
Выпускающая кафедра:	Автоматизации, информационных и инженерных технологий
Форма обучения:	Очно-заочная

Курс: 1

Семестр: 1

Трудоёмкость:

Кредитов по рабочему учебному плану:	4 ЗЕ
Часов по рабочему учебному плану:	144 ч.

Виды промежуточного контроля:

дифференцированный зачет: 1 семестр

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины «Философия». Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

1.Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине, объекты оценивания и виды контроля

Согласно РПД освоение учебного материала дисциплины запланировано в течение одного семестра (1 семестра учебного плана) и разбито на 3 учебных модуля. В каждом модуле предусмотрены аудиторские лекционные и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций *знать, уметь, владеть*, указанные в РПД, которые выступают в качестве контролируемых результатов обучения по дисциплине (табл. 1.1).

Контроль уровня усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного контроля при изучении теоретического материала и зачета. Виды контроля сведены в таблицу 1.1.

Таблица 1.1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине

Контролируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВы)	Вид контроля			
	Текущий	Рубежный	Итоговый	
	ФО	С	Экзамен	Зачёт
Усвоенные знания				
3.1. Знать роль философии как мировоззренческой программы и общей методологии познания; основные концепции классической и современной философии; структуру философского знания;	ФО	С	–	ТВ
3.2. Знать основные философские понятия и категории; основные онтологические системы, классификации форм бытия	ФО	С	–	ТВ
3.3. Знать методы и приёмы философского и научного анализа проблем	ФО	С	–	ТВ
3.4. Знать особенности бытия человека и общества; ключевые философские проблемы, связанные с областью будущей профессиональной деятельности	ФО	С	–	ТВ
3.5. Знать основные системы ценностей и нравственные обязанности человека; сущность и значение информации в развитии	ФО	С	–	ТВ

современного информационного общества;				
Освоенные умения				
У.1. Уметь применять философские знания в формировании программы жизнедеятельности, самореализации личности;	ФО	С	–	ПЗ
У.2. Уметь применять понятийно-категориальный аппарат на практике; выявлять структуру объекта познания, взаимосвязь между частями; анализировать и синтезировать информацию	ФО	С	–	ПЗ
У.3. Уметь выявлять противоречия; анализировать процессы и явления, происходящие в обществе;	ФО	С	–	ПЗ
У.4. Уметь формировать собственную позицию по философским проблемам; принимать решения и брать за них ответственность	ФО	С	–	ПЗ
Приобретенные владения				
В.1 Владеть навыками ведения дискуссии на философские и научные темы;	ФО	С	–	КЗ
В.2. Владеть навыками логических рассуждений, интеграции материала и работы с большим объемом информации;	ФО	С	–	КЗ
В.3. Владеть навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;	ФО	С	–	КЗ
В.4. Владеть навыками ориентации в системах ценностей культуры, общества и личности;	ФО	С	–	КЗ
В.5. Владеть навыками осуществления, осознанного морального выбора в большом информационном потоке	ФО	С	–	КЗ

ФО – фронтальный опрос; С – собеседование; ТВ – теоретический вопрос; ПЗ – практическое задание; КЗ – комплексное задание дифференцированного зачета.

Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в виде дифференцированного зачета, проводимая с учётом результатов текущего и рубежного контроля.

2. Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучаемого и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;

- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;

- промежуточный и рубежный контроль освоения обучаемыми отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций посредством собеседования по темам лекционных и практических занятий всего модуля, выполнения самостоятельной работы в рамках модуля.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

- межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;

- контроль остаточных знаний.

2.1. Текущий контроль усвоения материала

Текущий контроль освоения дисциплинарных частей компетенций проводится в следующих формах:

- фронтальный опрос

Результаты по 4-балльной шкале оценивания заносятся в книжку преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

2.2. Рубежный контроль

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений (табл. 1.1) проводится по окончании раздела (модуля) дисциплины по итогам **собеседования** по темам лекционных и практических занятий всего модуля, выполнения самостоятельной работы в рамках модуля.

2.2.1. Защита лабораторных работ

Лабораторные работы по дисциплине «Философия» не предусмотрены учебным планом.

2.2.2. Рубежное контрольное собеседование

Собеседование проводится после освоения студентами учебных модулей дисциплины. Первое - по модулю 1. **«Историко-философское введение»**, второе – по модулю 2. **«Онтология и гносеология»**, третье - по модулю 3. **«Социально-личностные проблемы курса»**.

Собеседование основано на учебно-методических предписаниях по организации самостоятельной работы и учебно-методических предписаниях для практических занятий по дисциплине «Философия».

2.3. Выполнение комплексного индивидуального задания на самостоятельную работу

Для оценивания навыков и опыта деятельности (владения), как результата обучения по дисциплине, не имеющей курсового проекта или работы, используется индивидуальное комплексное задание студенту.

Типовые шкала и критерии оценки результатов защиты индивидуального комплексного задания приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Индивидуальное задание выполняется в виде письменных ответов на типовые вопросы собеседования, включая ответы на знание понятийно-категориального аппарата дисциплины.

При подготовке письменных ответов на типовые вопросы собеседования, включая ответы на знание понятийно-категориального аппарата дисциплины, студенту следует использовать лекционные материалы, учебную литературу, периодические и другие источники и материалы, систематизируя и обобщая при этом нужную информацию по теме. Необходимо осуществлять творческий подход к использованию собранной информации с целью качественного выполнения учебного задания.

2.4. Промежуточная аттестация (итоговый контроль)

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условиями допуска является положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля.

Дифференцированный зачет по дисциплине производится по окончании всех разделов (модулей) дисциплины по итогам собеседования по темам лекционных и практических занятий всех модулей, выполнения самостоятельной работы в рамках всех модулей. Студенты, получившие за текущий и рубежный контроль по всем модулям «неудовлетворительно» сдают дифференцированный зачет по 2 теоретическим вопросам и практическому заданию. Экзамен по дисциплине не предусмотрен учебным планом.

2.4.1. Процедура промежуточной аттестации без дополнительного аттестационного испытания

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета. Дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах собеседований студента по всем трем модулям дисциплины, выполнения самостоятельной работы в рамках данных модулей.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:

1. Предмет, цель и специфика философии.
2. Человек в системе социальной коммуникации: роль понимания, суть требований общества к человеку.
3. Философия и мировоззрение.
4. Философия истории: проблема антропосоциогенеза, его комплексный характер.
5. Структура и классификация философского знания.
6. Основные модели общественного развития.

7. Основной вопрос философии и пути его решения.

8. Проблема человека в истории философии?

Типовые практические задания для контроля освоенных умений:

Практическое задание.

Исключите лишнее слово из каждого ряда:

1) С. Франк, П. Флоренский, К. Леонтьев, Л. Карсавин, С. Булгаков;

2) Ф. Достоевский, В. Розанов, Д. Мережковский, Л. Шестов, Н. Бердяев, И.

Ильин;

3) Гносеология, онтология, риторика, логика, этика, история философии;

4) Материализм, рационализм, идеализм, дуализм;

5) Дхарма, будда, нирвана, дао.

Практическое задание.

Продолжите каждый ряд в заданной закономерности:

1) Бойль, Вольтер, Руссо, ...

2) Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский, Пьер Абеляр, ...

3) Камю, Ясперс, Хайдеггер, ...

2.4.2.2. Шкалы оценивания результатов обучения на зачете

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 5-балльной шкале оценивания.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче зачета для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Критерии оценивания уровня усвоенных знаний

Балл	Уровень усвоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Максимальный уровень	Студент правильно ответил на теоретический вопрос билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Средний уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Минимальный уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	Минимальный уровень не достигнут	При ответе на теоретический вопрос студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Критерии оценивания уровня освоенных умений

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня освоенных умений
------	------------------	---

5	Максимальный уровень	Студент правильно выполнил практическое задание. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Средний уровень	Студент выполнил практическое задание с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Минимальный уровень	Студент выполнил практическое задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные умения в рамках освоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	Минимальный уровень не достигнут	При выполнении практического задания студент продемонстрировал недостаточный уровень умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Шкала оценивания результатов собеседования

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - излагает материал неполно и допускает неточности в ответах; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	выявлены 3 и более существенных ошибок. - студент не обнаруживает понимание материала, не может обосновать свои суждения, применить знания на практике; - материал излагается беспорядочно, без акцентирования на главном; - в ответах не представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания учебного материала; - структурно-смысловая организация ответов и их языковое оформление негативно влияет на содержание излагаемого.

3. Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций

3.1. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного контроля при дифференцированном зачете считается, что полученная оценка за компонент проверяемой компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится

путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде зачета используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.

Критерии оценки и содержания собеседования

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- студент обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
2. Логический критерий	- материал излагается в логической последовательности с акцентированием на главном;
3. Информативный критерий	- в ответах представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания учебного материала;
4. Стилистический критерий	- структурно-смысловая организация ответов и языковое оформление излагаемого не противоречит нормам литературного языка.