

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет**  
Чайковский филиал

Кафедра экономики, управления и предпринимательства

**УТВЕРЖДАЮ**

Исполняющий обязанности  
директора, заместитель директора  
по учебной работе ЧФ ПНИПУ  
\_\_\_\_\_ Н. М. Куликов

« 02 » 09 \_\_\_\_\_ 20 19.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«Философия»**

основной профессиональной образовательной программы высшего образования  
программы академического бакалавриата

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине  
*Приложение к рабочей программе дисциплины*

**Направление подготовки:** 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

**Направленность (профиль)  
образовательной программы:** Электроснабжение

**Квалификация выпускника:** «бакалавр»

**Выпускающая кафедра:** автоматизации, информационных и инженерных технологий

**Форма обучения:** Очно-заочная

**Курс:** 1

**Семестр:** 1

**Трудоёмкость:**

Кредитов по рабочему учебному плану: 4 ЗЕ  
Часов по рабочему учебному плану: 144 ч.

**Виды промежуточного контроля:**

дифференцированный зачет: 1 семестр

**Фонд оценочных средств** для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины «Философия». Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

### 1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине, объекты оценивания и виды контроля

Согласно РПД освоение учебного материала дисциплины запланировано в течение одного семестра (1 семестра учебного плана) и разбито на 3 учебных модуля. В каждом модуле предусмотрены аудиторские лекционные и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций *знать, уметь, владеть*, указанные в РПД, которые выступают в качестве контролируемых результатов обучения по дисциплине (табл. 1.1).

Контроль уровня усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного контроля при изучении теоретического материала и зачета. Виды контроля сведены в таблицу 1.1.

Таблица 1.1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине

Контролируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУБы)	Вид контроля			
	Текущий	Рубежный	Итоговый	
	ФО	С	Экзамен	Зачёт
<b>Усвоенные знания</b>				
<b>3.1. Знать</b> роль философии как мировоззренческой программы и общей методологии познания; основные концепции классической и современной философии; структуру философского знания;	ФО	С	–	ТВ
<b>3.2. Знать</b> основные философские понятия и категории; основные онтологические системы, классификации форм бытия	ФО	С	–	ТВ
<b>3.3. Знать</b> методы и приёмы философского и научного анализа проблем	ФО	С	–	ТВ
<b>3.4. Знать</b> особенности бытия человека и общества; ключевые философские проблемы, связанные с областью будущей профессиональной деятельности	ФО	С	–	ТВ
<b>3.5. Знать</b> основные системы ценностей и нравственные обязанности человека; сущность и значение информации в развитии современного информационного общества;	ФО	С	–	ТВ

<b>Освоенные умения</b>				
<b>У.1. Уметь</b> применять философские знания в формировании программы жизнедеятельности, самореализации личности;	ФО	С	–	ПЗ
<b>У.2. Уметь</b> применять понятийно-категориальный аппарат на практике; выявлять структуру объекта познания, взаимосвязь между частями; анализировать и синтезировать информацию	ФО	С	–	ПЗ
<b>У.3. Уметь</b> выявлять противоречия; анализировать процессы и явления, происходящие в обществе;	ФО	С	–	ПЗ
<b>У.4. Уметь</b> формировать собственную позицию по философским проблемам; принимать решения и брать за них ответственность	ФО	С	–	ПЗ
<b>Приобретенные владения</b>				
<b>В.1 Владеть</b> навыками ведения дискуссии на философские и научные темы;	ФО	С	–	КЗ
<b>В.2. Владеть</b> навыками логических рассуждений, интеграции материала и работы с большим объемом информации;	ФО	С	–	КЗ
<b>В.3. Владеть</b> навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;	ФО	С	–	КЗ
<b>В.4. Владеть</b> навыками ориентации в системах ценностей культуры, общества и личности;	ФО	С	–	КЗ
<b>В.5. Владеть</b> навыками осуществления, осознанного морального выбора в большом информационном потоке	ФО	С	–	КЗ

*ФО фронтальный опрос; С – собеседование; ТВ – теоретический вопрос; ПЗ – практическое задание; КЗ – комплексное задание дифференцированного зачета.*

Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в виде дифференцированного зачета, проводимая с учётом результатов текущего и рубежного контроля.

## **2. Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения**

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучаемого и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;

- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;

- промежуточный и рубежный контроль освоения обучаемыми отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций посредством собеседования по темам лекционных и практических занятий всего модуля, выполнения самостоятельной работы в рамках модуля.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

- межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;

- контроль остаточных знаний.

## **2.1. Текущий контроль усвоения материала**

Текущий контроль освоения дисциплинарных частей компетенций проводится в следующих формах:

- фронтальный опрос

Результаты по 4-балльной шкале оценивания заносятся в книжку преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

## **2.2. Рубежный контроль**

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений (табл. 1.1) проводится по окончании раздела (модуля) дисциплины по итогам **собеседования** по темам лекционных и практических занятий всего модуля, выполнения самостоятельной работы в рамках модуля.

### **2.2.1. Защита лабораторных работ**

Лабораторные работы по дисциплине «Философия» не предусмотрены учебным планом.

### **2.2.2. Рубежное контрольное собеседование**

Собеседование проводится после освоения студентами учебных модулей дисциплины. Первое - по модулю 1. «**Историко-философское введение**», второе – по модулю 2. «**Онтология и гносеология**», третье - по модулю 3. «**Социально-личностные проблемы курса**».

Собеседование основано на учебно-методических предписаниях по организации самостоятельной работы и учебно-методических предписаниях для практических занятий по дисциплине «Философия».

## **2.3. Выполнение комплексного индивидуального задания на самостоятельную работу**

Для оценивания навыков и опыта деятельности (владения), как результата обучения по дисциплине, не имеющей курсового проекта или работы, используется индивидуальное комплексное задание студенту.

Типовые шкала и критерии оценки результатов защиты индивидуального комплексного задания приведены в общей части ФОС образовательной

программы.

Индивидуальное задание выполняется в виде письменных ответов на типовые вопросы собеседования, включая ответы на знание понятийно-категориального аппарата дисциплины.

При подготовке письменных ответов на типовые вопросы собеседования, включая ответы на знание понятийно-категориального аппарата дисциплины, студенту следует использовать лекционные материалы, учебную литературу, периодические и другие источники и материалы, систематизируя и обобщая при этом нужную информацию по теме. Необходимо осуществлять творческий подход к использованию собранной информации с целью качественного выполнения учебного задания.

## **2.4. Промежуточная аттестация (итоговый контроль)**

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условиями допуска является положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля.

Дифференцированный зачет по дисциплине производится по окончании всех разделов (модулей) дисциплины по итогам собеседования по темам лекционных и практических занятий всех модулей, выполнения самостоятельной работы в рамках всех модулей. Студенты, получившие за текущий и рубежный контроль по всем модулям «неудовлетворительно» сдают дифференцированный зачет по 2 теоретическим вопросам и практическому заданию. Экзамен по дисциплине не предусмотрен учебным планом.

### **2.4.1. Процедура промежуточной аттестации без дополнительного аттестационного испытания**

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета. Дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах собеседований студента по всем трем модулям дисциплины, выполнения самостоятельной работы в рамках данных модулей.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета приведены в общей части ФОС образовательной программы.

#### **Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:**

1. Предмет, цель и специфика философии.
2. Человек в системе социальной коммуникации: роль понимания, суть требований общества к человеку.
3. Философия и мировоззрение.
4. Философия истории: проблема антропосоциогенеза, его комплексный характер.
5. Структура и классификация философского знания.
6. Основные модели общественного развития.
7. Основной вопрос философии и пути его решения.
8. Проблема человека в истории философии?

#### **Типовые практические задания для контроля усвоенных умений:**

*Практическое задание.*

Исключите лишнее слово из каждого ряда:

1) С. Франк, П. Флоренский, К. Леонтьев, Л. Карсавин, С. Булгаков;  
 2) Ф. Достоевский, В. Розанов, Д. Мережковский, Л. Шестов, Н. Бердяев, И. Ильин;

3) Гносеология, онтология, риторика, логика, этика, история философии;

4) Материализм, рационализм, идеализм, дуализм;

5) Дхарма, будда, нирвана, дао.

*Практическое задание.*

Продолжите каждый ряд в заданной закономерности:

1) Бойль, Вольтер, Руссо, ...

2) Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский, Пьер Абеляр, ...

3) Камю, Ясперс, Хайдеггер, ...

#### 2.4.2.2. Шкалы оценивания результатов обучения на зачете

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 4-балльной шкале оценивания.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче зачета для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

#### Критерии оценивания уровня усвоенных знаний

Балл	Уровень усвоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Максимальный уровень	Студент правильно ответил на теоретический вопрос билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Средний уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Минимальный уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	Минимальный уровень не достигнут	При ответе на теоретический вопрос студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

#### Критерии оценивания уровня освоенных умений

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня освоенных умений
5	Максимальный уровень	Студент правильно выполнил практическое задание. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Средний уровень	Студент выполнил практическое задание с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных

		вопросов.
3	Минимальный уровень	Студент выполнил практическое задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные умения в рамках освоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	Минимальный уровень не достигнут	При выполнении практического задания студент продемонстрировал недостаточный уровень умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

### Шкала оценивания результатов собеседования

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - излагает материал неполно и допускает неточности в ответах; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	выявлены 3 и более существенных ошибок. - студент не обнаруживает понимание материала, не может обосновать свои суждения, применить знания на практике; - материал излагается беспорядочно, без акцентирования на главном; - в ответах не представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания учебного материала; - структурно-смысловая организация ответов и их языковое оформление негативно влияет на содержание излагаемого.

### 3. Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций

#### 3.1. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного контроля при дифференцированном зачете считается, что *полученная оценка за компонент проверяемой компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.*

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде зачета используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.

### **Критерии оценки и содержания собеседования**

<b>Критерии оценки</b>	<b>Содержание оценки</b>
1. Содержательный критерий	студент обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
2. Логический критерий	материал излагается в логической последовательности с акцентированием на главном;
3. Информативный критерий	в ответах представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания учебного материала;
4. Стилистический критерий	структурно-смысловая организация ответов и языковое оформление излагаемого не противоречит нормам литературного языка.