



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Чайковский филиал  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

**«Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет»**

Кафедра экономики, управления и предпринимательства



**УТВЕРЖДАЮ**

Исполняющий обязанности директора,  
заместитель директора  
по учебной работе ЧФ ПНИПУ  
Н. М. Куликов

« 04 » 09 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине  
«Социология»

*Приложение к рабочей программе дисциплины*

<b>Направление подготовки:</b>	09.03.01 Информатика и вычислительная техника
<b>Направленность (профиль) образовательной программы:</b>	Автоматизированные системы обработки информации и управления
<b>Квалификация выпускника:</b>	«бакалавр»
<b>Выпускающая кафедра:</b>	Автоматизации, информационных и инженерных технологий
<b>Форма обучения:</b>	Очная

**Курс: 2**

**Семестр: 3**

**Трудоёмкость:**

Кредитов по рабочему учебному плану:	4 ЗЕ
Часов по рабочему учебному плану:	144 ч.

**Форма промежуточной аттестации:**

Дифференцированный зачёт: 3 семестр

**Фонд оценочных средств** для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины «Социология». Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

**Фонд оценочных средств** для проведения промежуточной аттестации обучающихся разработан на основании:

- положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ, утвержденного «29» апреля 2014 г.;
- приказа ПНИПУ от 03.12.2015 № 3363-В «О введении структуры ФОС»;
- рабочей программы дисциплины «Социология».

## **1. Перечень формируемых частей компетенций, этапы их формирования и контролируемые результаты обучения**

### **1.1. Формируемые части компетенций**

Учебная дисциплина Б1.Б.05 «Социология» участвует в формировании компетенции УК-3, УК-6, УК-9.

В рамках учебного плана образовательной программы в 3 семестре на этапе освоения данной учебной дисциплины формируются следующие дисциплинарные части компетенции:

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.

### **1.2. Этапы формирования дисциплинарных частей компетенций, объекты оценивания и виды контроля**

Согласно РПД освоение учебного материала дисциплины запланировано в течение одного семестра (3 семестра учебного плана) и разбито на 2 учебных модуля. В каждом модуле предусмотрены аудиторские лекционные и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций *знать, уметь, владеть*, указанные в РПД, которые выступают в качестве контролируемых результатов обучения по дисциплине (табл. 1.1).

Контроль уровня усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного

контроля при изучении теоретического материала и зачета. Виды контроля сведены в таблицу 1.1.

Таблица 1.1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине

Контролируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУБы)	Вид контроля					
	Текущий		Рубежный		Итоговый	
	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	Т/КР	Экзамен	Зачёт
<b>Усвоенные знания</b>						
<b>3.1. Знать</b> методы гуманитарных и социальных наук;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ТВ
<b>3.2. Знать</b> теоретические основы и закономерности социокультурного взаимодействия, социокультурных явлений и процессов;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ТВ
<b>3.3. Знать</b> основные тенденции и противоречия в развитии современного общества;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ТВ
<b>3.4. Знать</b> закономерности профессиональной и социальной мобильности личности;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ТВ
<b>3.5. Знать</b> современное состояние общества на основе знания социологии	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ТВ
<b>Освоенные умения</b>						
<b>У.1. Уметь</b> вычленять и анализировать социально-значимую информацию;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ПЗ
<b>У.2. Уметь</b> находить свое место и роль в обществе с учетом различных социальных и моральных норм;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ПЗ
<b>У.3. Уметь</b> ориентироваться в многообразии современных культур: национальных, политических, профессиональных, этнических, религиозных и др.	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ПЗ
<b>У.4. Уметь</b> интерпретировать проблемы современности с учетом межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте.	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	ПЗ
<b>Приобретенные владения</b>						
<b>В.1. Владеть</b> навыками соотношения индивидуальных, коллективных и общественных задач;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ
<b>В.2. Владеть</b> навыками личностного саморегулирования, профессионального и личностного саморазвития;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ
<b>В.3. Владеть</b> навыками толерантного взаимодействия и эффективной коммуникации с представителями иных социальных групп;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ
<b>В.4. Владеть</b> навыками участия в общественной и жизни	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ
<b>В.5. Владеть</b> опытом выявления общего и особенного в развитии сообществ, их религиозно-культурных отличий и ценностей.	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ

*ИЗ* индивидуальное задание; *ОПЗ* отчеты по практическим занятиям в виде выполненных творческих заданий; *Т/КР* рубежное тестирование (контрольная работа); *ТВ* теоретический вопрос; *ПЗ* – практическое задание; *КЗ* – комплексное задание дифференцированного зачета.

Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в виде дифференцированного зачета, проводимая с учётом результатов текущего и рубежного контроля.

## 2. Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с

Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучающегося и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;

- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;

- промежуточный и рубежный контроль освоения обучающимися отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций путем компьютерного или бланочного тестирования, контрольных опросов, контрольных работ (индивидуальных домашних заданий), рефератов, эссе и т.д.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

- межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;

- контроль остаточных знаний.

### **2.1. Текущий контроль усвоения материала**

Текущий контроль усвоения дисциплинарных частей компетенций проводится в следующих формах:

- творческие работы (составление таблиц, тестов, кроссвордов, письменный анализ тематических видеоматериалов).

### **2.2. Рубежный контроль**

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений (табл. 1.1) проводится по окончании раздела (модуля) дисциплины по итогам выполнения творческих работ (таблицы, тесты, кроссворды, письменные аналитические работы – «исследовательский метод») по темам практических занятий всего модуля и выполнения самостоятельной работы в рамках модуля.

#### **2.2.1. Защита лабораторных работ**

Лабораторные работы по дисциплине «Социология» не предусмотрены учебным планом.

#### **2.2.2. Рубежная контрольная работа**

Рубежные контрольные работы по дисциплине «Социология» согласно РПД не запланированы.

### **2.3. Выполнение комплексного индивидуального задания на самостоятельную работу**

Для оценивания навыков и опыта деятельности (владения), как результата обучения по дисциплине, не имеющей курсового проекта или работы, используется индивидуальное комплексное задание студенту.

Типовые шкала и критерии оценки результатов защиты индивидуального комплексного задания приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Индивидуальное задание выполняется в виде таблицы, теста, кроссворда, письменной аналитической работы.

При подготовке таблицы, теста, кроссворда, письменной аналитической работы студенту следует использовать лекционные материалы, учебную литературу, периодические и другие источники и материалы, систематизируя и обобщая при этом нужную информацию по теме. Необходимо осуществлять творческий подход к использованию собранной информации с целью качественного выполнения учебного задания.

### **2.4. Промежуточная аттестация (итоговый контроль)**

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условиями допуска является положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля.

Дифференцированный зачет по дисциплине производится по окончании всех разделов (модулей) дисциплины по итогам выполнения творческих работ (таблицы, тесты, кроссворды, письменные аналитические работы – «исследовательский метод») по всем темам практических занятий всех модулей и выполнения самостоятельной работы в рамках всех модулей.

Студенты, получившие за текущий и рубежный контроль по всем модулям «неудовлетворительно» сдают дифференцированный зачет по 2 теоретическим вопросам и практическому заданию. Экзамен по дисциплине не предусмотрен учебным планом.

#### **2.4.1. Процедура промежуточной аттестации без дополнительного аттестационного испытания**

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета. Дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения предыдущих индивидуальных заданий студента по данной дисциплине.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета приведены в общей части ФОС образовательной программы.

**Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:**

1. Объект и предмет социологии. Место и роль социологии в системе социального и гуманитарного знания.
2. Структура социологического знания. Социологические исследования как инструмент познания общества и методы социального познания.

3. Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки.
4. Позитивизм О.Конта и социологическая теория Г. Спенсера.
5. Социологическая концепция К. Маркса.
6. Понимающая социология М. Вебера.
7. Социологическая концепция Э. Дюркгейма.
8. История развития социологической мысли в России.
9. Социализация личности: агенты, этапы и институты.

**Типовые практические задания для контроля освоенных умений:**

1. По каким критериям (признакам) выделяются в обществе социальные группы?
2. В каком направлении развивается общество: к большей социальной дифференциации или к большей однородности?
3. Что такое «средний класс»? Какую роль он играет в обществе?
4. Принадлежность к группе ограничивает или расширяет индивидуальную свободу?
5. Может ли модернизация общества происходить в рамках традиции?
6. Как соотносятся прогресс и стабильность общества?
7. Какие основные социальные процессы связаны с трансформацией современного российского общества?

**2.4.2.2. Шкалы оценивания результатов обучения на зачете**

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 5-балльной шкале оценивания.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче зачета для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

**Критерии оценивания уровня усвоенных знаний**

Балл	Уровень усвоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Максимальный уровень	Студент правильно ответил на теоретический вопрос билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Средний уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Минимальный уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	Минимальный уровень не достигнут	При ответе на теоретический вопрос студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

## Критерии оценивания уровня освоенных умений

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня освоенных умений
5	Максимальный уровень	Студент правильно выполнил практическое задание. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Средний уровень	Студент выполнил практическое задание с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Минимальный уровень	Студент выполнил практическое задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные умения в рамках освоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	Минимальный уровень не достигнут	При выполнении практического задания студент продемонстрировал недостаточный уровень умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

## Шкала оценивания результатов составленных учебных таблиц

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	В работе соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	В таблице выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - не полное соответствие логико-композиционного построения таблицы и текста смысловому контексту учебного материала; - недостаточность избранной информации для полного раскрытия содержания изучаемого материала;
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	В работе выявлены 3 и более существенных ошибок. - неграмотное использование научной терминологии, неуместные сокращения учебного материала, искажающие смысловой контекст; - полное несоответствие логико-композиционного построения таблицы, текста с смысловому контексту учебного материала; - недостаточность избранной информации для полного раскрытия содержания изучаемого материала; - структурно-смысловая организация текста таблицы громоздка, использование сложноподчиненных предложений,

			причастных и деепричастных оборотов, вводных слов не обосновано.
--	--	--	--

### Шкала оценивания результатов составленных студентами тестов

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	В работе соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	В тесте выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - не все задания сформулированы четко, понятно и толкуются однозначно; в ряде заданий имеются явно неподходящие ответы, либо подсказки, выдающие правильный ответ; - тесты не отражают весь спектр учебного материала. предложенного на осмысление, логическая последовательность не соблюдена;
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	В работе выявлены 3 и более существенных ошибок: - вопросы тестовых заданий громоздкие, ответы разнокалиберные и по смыслу, и по объему; - не все задания сформулированы четко, понятно и толкуются однозначно; в ряде заданий имеются явно неподходящие ответы, либо подсказки, выдающие правильный ответ; - тесты не отражают весь спектр учебного материала. предложенного на осмысление, логическая последовательность не соблюдена; - в тестах не представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания изученного материала; - в тестовых заданиях не обоснованно используются сложноподчиненные предложения, причастные и деепричастные обороты, вводные слова.

### Шкала оценивания результатов составленных студентами кроссвордов

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля	5	Максимальный	В работе соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный	В таблице выявлены 2 существенные ошибки.



пройдена		уровень	Возможные ошибки: - кроссворд не отражает весь спектр учебного материала, предложенного на осмысление; - нарушены стилистический и грамматический критерии;
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	В работе выявлены 3 и более существенных ошибок: - задание сформулировано не четко; кроссворд не отражает весь спектр учебного материала, - нарушены параметры логического, информативного, стилистического и грамматического критериев.

### Шкала оценивания результатов аналитических работ

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	В работе соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	В таблице выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - текст аналитической работы, по смыслу, не во всем соответствует материалу источника; - структурно-смысловая организация текста аналитической работы не демонстрирует понимание студентом содержания представленного источника.
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	В работе выявлены 3 и более существенных ошибок: - текст аналитической работы, по смыслу, не во всем соответствует материалу источника; - в тексте аналитической работы отсутствует логическая последовательность; - в тексте аналитической работы не представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания представленного источника; - структурно-смысловая организация текста аналитической работы не демонстрирует понимание студентом содержания представленного источника.

## 3. Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций

### 3.1. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного

контроля при дифференцированном зачете считается, что *полученная оценка за компонент проверяемой компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.*

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде зачета используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.

### Критерии оценки учебной таблицы

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- грамотное использование научной терминологии, уместные сокращения учебного материала без ущерба смысловому контексту;
2. Логический критерий	- соответствие логико-композиционного построения таблицы и текста смысловому контексту учебного материала;
3. Информативный критерий	- достаточность избранной информации для полного раскрытия содержания изучаемого материала;
4. Стилистический критерий	- структурно-смысловая организация текста таблицы должна быть краткой, без использования сложноподчиненных предложений, лишних причастных и деепричастных оборотов, вводных слов.

### Критерии оценки составленных тестовых заданий

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- вопросы тестовых заданий не должны быть громоздкими, ответы должны быть примерно одинаковыми и по смыслу, и по объему;
2. Логический критерий	задание должно быть сформулировано четко, понятно и должно толковаться однозначно; в заданиях не должно быть явно неподходящих ответов, либо подсказок, выдающих правильный ответ; - тесты должны отражать весь спектр учебного материала. предложенного на осмысление, в логической последовательности;
3. Информативный критерий	- в тестах должна быть представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания изученного материала;
4. Стилистический критерий	- тестовое задание должно быть сформулировано кратко, желательно без использования сложноподчиненных предложений, причастных и деепричастных оборотов,

### Критерии оценки студенческих кроссвордов

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- вопросы к кроссворду не должны быть громоздкими; задание должно быть сформулировано четко, понятно и должно толковаться однозначно; кроссворд должен отражать весь спектр учебного материала, предложенного на осмысление;
2. Логический критерий	- слова должны «пересекаться» друг с другом, образуя сетку кроссворда, по вертикали (сверху вниз) и горизонтали (слева направо); нумерация должна идти по правилам чтения: слева направо и сверху вниз; слова, идущие из одной клетки в разных направлениях, нумеруются одной цифрой; слова-вопросы начинаются со слов: «по горизонтали» и «по вертикали»;
3. Информативный критерий	- в кроссворде должна быть представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания учебного материала; не допускаются аббревиатуры, сокращения;
4. Стилистический и грамматический критерии	- слова-ответы должны быть существительными и (или) прилагательными в именительном падеже; грамматические ошибки в словах-ответах недопустимы.

### Критерии оценки аналитических работ

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- текст аналитической работы, по смыслу, должен соответствовать материалу источника, отражая его главную идею и разные точки зрения;
2. Логический критерий	- текст аналитической работы должен быть представлен в логической последовательности;
3. Информативный критерий	- в тексте аналитической работы должна быть представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания представленного источника;
4. Стилистический критерий	- структурно-смысловая организация текста аналитической работы должна демонстрировать понимание студентом содержания представленного источника и собственную точку зрения (позицию, отношение) студента на материал.