

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Пермский национальный исследовательский
политехнический университет**

Чайковский филиал

Кафедра экономики, управления и предпринимательства



УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности
директора, заместитель директора
по учебной работе ЧФ ПНИПУ

 Н. М. Куликов

«07» 09 2020г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ
«Философия»**

основной профессиональной образовательной программы высшего образования
программы академического бакалавриата

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки: 08.03.01 Строительство

**Направленность (профиль)
образовательной программы:** Промышленное и гражданское строительство

Квалификация выпускника: «бакалавр»

Выпускающая кафедра: Автоматизации, информационных и инженерных технологий

Форма обучения: очная

Курс: 1

Семестр: 1

Трудоёмкость:

Кредитов по рабочему учебному плану: 4 ЗЕ

Часов по рабочему учебному плану: 144 ч.

Виды промежуточного контроля:

дифф зачет: 1 семестр

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине, объекты оценивания и виды контроля

Согласно РПД освоение учебного материала дисциплины запланировано в течение одного семестра (1 семестра учебного плана) и разбито на 3 учебных модуля. В каждом модуле предусмотрены аудиторские лекционные и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций *знать, уметь, владеть*, указанные в РПД, которые выступают в качестве контролируемых результатов обучения по дисциплине (табл. 1.1).

Контроль уровня усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного контроля при изучении теоретического материала и зачета. Виды контроля сведены в таблицу 1.1.

Таблица 1.1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине

Контролируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВы)	Вид контроля					
	Текущий		Рубежный		Итоговый	
	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	Т/КР	Экзамен	Зачёт
Усвоенные знания						
3.1. Знать роль философии как мировоззренческой программы и общей методологии познания; основные концепции классической и современной философии; структуру философского знания;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ТВ
3.2. Знать основные философские понятия и категории; основные онтологические системы, классификации форм бытия	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ТВ
3.3. Знать методы и приёмы философского и научного анализа проблем	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ТВ
3.4. Знать особенности бытия человека и общества; ключевые философские проблемы, связанные с областью будущей профессиональной деятельности	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ТВ
3.5. Знать основные системы ценностей и нравственные обязанности человека; сущность и значение информации в развитии современного информационного общества;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ТВ
Освоенные умения						

У.1. Уметь применять философские знания в формировании программы жизнедеятельности, самореализации личности;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ПЗ
У.2. Уметь применять понятийно-категориальный аппарат на практике; выявлять структуру объекта познания, взаимосвязь между частями; анализировать и синтезировать информацию	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ПЗ
У.3. Уметь выявлять противоречия; анализировать процессы и явления, происходящие в обществе;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ПЗ
У.4. Уметь формировать собственную позицию по философским проблемам; принимать решения и брать за них ответственность	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	КР	–	ПЗ
Приобретенные владения						
В.1 Владеть навыками ведения дискуссии на философские и научные темы;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ
В.2. Владеть навыками логических рассуждений, интеграции материала и работы с большим объемом информации;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ
В.3. Владеть навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ
В.4. Владеть навыками ориентации в системах ценностей культуры, общества и личности;	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ
В.5. Владеть навыками осуществления, осознанного морального выбора в большом информационном потоке	ПЗ	ИЗ	ОПЗ	–	–	КЗ

ИЗ – индивидуальное задание; ОПЗ – отчеты по практическим занятиям в виде выполненных творческих заданий; Т/КР – рубежное тестирование (контрольная работа); ТВ – теоретический вопрос; ПЗ – практическое задание; КЗ – комплексное задание дифференцированного зачета.

Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в виде дифференцированного зачета, проводимая с учётом результатов текущего и рубежного контроля.

2. Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучаемого и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;

- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;

- промежуточный и рубежный контроль освоения обучаемыми отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций посредством оценки выполнения творческих работ, контрольных работ после прохождения модуля.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

- межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;

- контроль остаточных знаний.

2.1. Текущий контроль усвоения материала

Текущий контроль освоения дисциплинарных частей компетенций проводится в следующих формах:

- творческие работы (составление таблиц, тестов, кроссвордов, письменный анализ тематических видеоматериалов).

Результаты по 4-балльной шкале оценивания заносятся в книжку преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

2.2. Рубежный контроль

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений (табл. 1.1) проводится по окончании раздела (модуля) дисциплины по итогам выполнения творческих работ (таблицы, тесты, кроссворды, письменные аналитические работы – «исследовательский метод») по темам практических занятий всего модуля, выполнения самостоятельной работы в рамках модуля и контрольной работы после прохождения модуля.

2.2.1. Защита лабораторных работ

Лабораторные работы по дисциплине «Философия» не предусмотрены учебным планом.

2.2.2. Рубежная контрольная работа

Согласно РПД запланировано 3 рубежные контрольные работы (КР) после освоения студентами учебных модулей дисциплины. Первая КР по модулю 1 «Историко-философское введение», вторая КР – по модулю 2 «Онтология и гносеология», третья КР - по модулю 3 «Социально-личностные проблемы курса».

2.3. Выполнение комплексного индивидуального задания на самостоятельную работу

Для оценивания навыков и опыта деятельности (владения), как результата обучения по дисциплине, не имеющей курсового проекта или работы, используется индивидуальное комплексное задание студенту.

Типовые шкала и критерии оценки результатов защиты индивидуального комплексного задания приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Индивидуальное задание выполняется в виде таблицы, теста, кроссворда, письменной аналитической работы.

При подготовке таблицы, теста, кроссворда, письменной аналитической работы студенту следует использовать лекционные материалы, учебную литературу, периодические и другие источники и материалы, систематизируя и обобщая при этом нужную информацию по теме. Необходимо осуществлять творческий подход к использованию собранной информации с целью качественного выполнения учебного задания.

2.4. Промежуточная аттестация (итоговый контроль)

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условиями допуска является положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля.

Дифференцированный зачет по дисциплине производится по окончании всех разделов (модулей) дисциплины по итогам выполнения творческих работ (таблицы, тесты, кроссворды, письменные аналитические работы – «исследовательский метод») по темам практических занятий всех модулей, выполнения самостоятельной работы в рамках модулей и контрольных работ после прохождения всех модулей.

Студенты, получившие за текущий и рубежный контроль по всем модулям «неудовлетворительно» сдают дифференцированный зачет по 2 теоретическим вопросам и практическому заданию. Экзамен по дисциплине не предусмотрен учебным планом.

2.4.1. Процедура промежуточной аттестации без дополнительного аттестационного испытания

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета. Дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения предыдущих индивидуальных заданий студента по данной дисциплине, выполнения самостоятельной работы в рамках модулей и контрольных работ после прохождения всех модулей.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:

1. Предмет, цель и специфика философии.
2. Человек в системе социальной коммуникации: роль понимания, суть требований общества к человеку.

3. Философия и мировоззрение.
4. Философия истории: проблема антропосоциогенеза, его комплексный характер.
5. Структура и классификация философского знания.
6. Основные модели общественного развития.
7. Основной вопрос философии и пути его решения.
8. Проблема человека в истории философии.

Типовые практические задания для контроля освоенных умений:

Практическое задание.

Исключите лишнее слово из каждого ряда:

- 1) С. Франк, П. Флоренский, К. Леонтьев, Л. Карсавин, С. Булгаков;
- 2) Ф. Достоевский, В. Розанов, Д. Мережковский, Л. Шестов, Н. Бердяев, И.

Ильин;

- 3) Гносеология, онтология, риторика, логика, этика, история философии;
- 4) Материализм, рационализм, идеализм, дуализм;
- 5) Дхарма, будда, нирвана, дао.

Практическое задание.

Продолжите каждый ряд в заданной закономерности:

- 1) Бойль, Вольтер, Руссо, ...
- 2) Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский, Пьер Абеляр, ...
- 3) Камю, Ясперс, Хайдеггер, ...

2.4.2.2. Шкалы оценивания результатов обучения на зачете

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 4-балльной шкале оценивания.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче зачета для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Критерии оценивания уровня усвоенных знаний

Балл	Уровень усвоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний
5	Максимальный уровень	Студент правильно ответил на теоретический вопрос билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Средний уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Минимальный уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	Минимальный уровень не достигнут	При ответе на теоретический вопрос студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Критерии оценивания уровня освоенных умений

Балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня освоенных умений
5	Максимальный уровень	Студент правильно выполнил практическое задание. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.
4	Средний уровень	Студент выполнил практическое задание с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
3	Минимальный уровень	Студент выполнил практическое задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные умения в рамках освоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей.
2	Минимальный уровень не достигнут	При выполнении практического задания студент продемонстрировал недостаточный уровень умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Шкала оценивания результатов составленных учебных таблиц

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	В работе соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	В таблице выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - не полное соответствие логико-композиционного построения таблицы и текста смысловому контексту учебного материала; - недостаточность избранной информации для полного раскрытия содержания изучаемого материала;
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	В работе выявлены 3 и более существенных ошибок. - неграмотное использование научной терминологии, неуместные сокращения учебного материала, искажающие смысловой контекст; - полное несоответствие логико-композиционного построения таблицы, текста с смысловому контексту учебного материала; - недостаточность избранной информации для полного раскрытия содержания изучаемого материала; - структурно-смысловая организация текста таблицы громоздка, использование сложноподчиненных предложений, причастных и деепричастных оборотов, вводных слов не обосновано.

Шкала оценивания результатов составленных студентами тестов

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	В работе соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	В тесте выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - не все задания сформулированы четко, понятно и толкуются однозначно; в ряде заданий имеются явно неподходящие ответы, либо подсказки, выдающие правильный ответ; - тесты не отражают весь спектр учебного материала, предложенного на осмысление, логическая последовательность не соблюдена;
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	В работе выявлены 3 и более существенных ошибок: - вопросы тестовых заданий громоздкие, ответы разнокалиберные и по смыслу, и по объему; - не все задания сформулированы четко, понятно и толкуются однозначно; в ряде заданий имеются явно неподходящие ответы, либо подсказки, выдающие правильный ответ; - тесты не отражают весь спектр учебного материала, предложенного на осмысление, логическая последовательность не соблюдена; - в тестах не представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания изученного материала; - в тестовых заданиях не обоснованно используются сложноподчиненные предложения, причастные и деепричастные обороты, вводные слова.

Шкала оценивания результатов составленных студентами кроссвордов

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	В работе соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	В таблице выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - кроссворд не отражает весь спектр учебного материала, предложенного на осмысление; - нарушены стилистический и

			грамматический критерии;
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	В работе выявлены 3 и более существенных ошибок: - задание сформулировано не четко; кроссворд не отражает весь спектр учебного материала, - нарушены параметры логического, информативного, стилистического и грамматического критериев.

Шкала оценивания результатов аналитических работ

аттестация	балл	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня усвоенных знаний и умений
Аттестация по данному виду контроля пройдена	5	Максимальный	В работе соблюдены все критерии оценки
	4	Средний уровень	В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
	3	Минимальный уровень	В таблице выявлены 2 существенные ошибки. Возможные ошибки: - текст аналитической работы, по смыслу, не во всем соответствует материалу источника; - структурно-смысловая организация текста аналитической работы не демонстрирует понимание студентом содержания представленного источника.
Аттестация по данному виду контроля не пройдена	2	Минимальный уровень не достигнут	В работе выявлены 3 и более существенных ошибок: - текст аналитической работы, по смыслу, не во всем соответствует материалу источника; - в тексте аналитической работы отсутствует логическая последовательность; - в тексте аналитической работы не представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания представленного источника; - структурно-смысловая организация текста аналитической работы не демонстрирует понимание студентом содержания представленного источника.

3. Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций

3.1. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного контроля при дифференцированном зачете считается, что полученная оценка за компонент проверяемой компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного

контроля в виде интегральной оценки по 4-балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде зачета используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.

Критерии оценки учебной таблицы

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- грамотное использование научной терминологии, уместные сокращения учебного материала без ущерба смысловому контексту;
2. Логический критерий	- соответствие логико-композиционного построения таблицы и текста смысловому контексту учебного материала;
3. Информативный критерий	- достаточность избранной информации для полного раскрытия содержания изучаемого материала;
4. Стилистический критерий	- структурно-смысловая организация текста таблицы должна быть краткой, без использования сложноподчиненных предложений, лишних причастных и деепричастных оборотов, вводных слов.

Критерии оценки составленных тестовых заданий

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- вопросы тестовых заданий не должны быть громоздкими, ответы должны быть примерно одинаковыми и по смыслу, и по объему;
2. Логический критерий	задание должно быть сформулировано четко, понятно и должно толковаться однозначно; в заданиях не должно быть явно неподходящих ответов, либо подсказок, выдающих правильный ответ; - тесты должны отражать весь спектр учебного материала. предложенного на осмысление, в логической последовательности;
3. Информативный критерий	- в тестах должна быть представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания изученного материала;
4. Стилистический критерий	- тестовое задание должно быть сформулировано кратко, желательно без использования сложноподчиненных предложений, причастных и деепричастных оборотов, вводных слов.

Критерии оценки студенческих кроссвордов

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- вопросы к кроссворду не должны быть громоздкими; задание должно быть сформулировано четко, понятно и

	должно толковаться однозначно; кроссворд должен отражать весь спектр учебного материала, предложенного на осмысление;
2. Логический критерий	- слова должны «пересекаться» друг с другом, образуя сетку кроссворда, по вертикали (сверху вниз) и горизонтали (слева направо); нумерация должна идти по правилам чтения: слева направо и сверху вниз; слова, идущие из одной клетки в разных направлениях, нумеруются одной цифрой; слова-вопросы начинаются со слов: «по горизонтали» и «по вертикали»;
3. Информативный критерий	- в кроссворде должна быть представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания учебного материала; не допускаются аббревиатуры, сокращения;
4. Стилистический и грамматический критерии	- слова-ответы должны быть существительными и (или) прилагательными в именительном падеже; грамматические ошибки в словах-ответах недопустимы.

Критерии оценки аналитических работ

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	- текст аналитической работы, по смыслу, должен соответствовать материалу источника, отражая его главную идею и разные точки зрения;
2. Логический критерий	- текст аналитической работы должен быть представлен в логической последовательности;
3. Информативный критерий	- в тексте аналитической работы должна быть представлена достаточная информации для полного раскрытия содержания представленного источника;
4. Стилистический критерий	- структурно-смысловая организация текста аналитической работы должна демонстрировать понимание студентом содержания представленного источника и собственную точку зрения (позицию, отношение) студента на материал.